



Główny
Urząd
Miar



SPRAWOZDANIE

Z KONTROLI WYKONANYCH
W 2021 ROKU





ul. Elektoralna 2
00-139 Warszawa
tel. 22 581 93 99 (centrala)
fax: 22 581 93 92
e-mail: gum@gum.gov.pl

Materiał opracowano w Departamencie Nadzoru i Kontroli Głównego Urzędu Miar.

Główny Urząd Miar (GUM) jest krajową instytucją metrologiczną. Działa na rzecz zagwarantowania zdolności pomiarowych niezbędnych dla zrównoważonego rozwoju gospodarki, zapewnienia odpowiedniego poziomu jakości życia społeczeństwa oraz zabezpieczenia interesów obywateli.

Zadania GUM obejmują szerokie spektrum zagadnień związanych z metrologią, jednostkami miar, ich definicjami, jak również zaawansowanymi technologicznie wzorcami pomiarowymi oraz tematyką ochrony bezpieczeństwa gospodarczego i technicznego państwa.



SPRAWOZDANIE

Z KONTROLI WYKONANYCH
W **2021** ROKU



Spis treści

Wstęp	4
Wprowadzenie	5
Szczegółowe wyniki przeprowadzonych kontroli	7
I. Kontrole użytkowników przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej	7
II. Kontrole podmiotów i przedsiębiorców, którym Prezes GUM udzielił upoważnień lub zezwoleń na wykonywanie określonej działalności	11
III. Kontrole podmiotów paczkujących	12
IV. Kontrole w zakresie przetwórstwa, naprawy i obrotu wyrobami z metali szlachetnych	13
Podsumowanie	14

Spis tabel

Tabela nr 1.	Kontrole OUM	10
Tabela nr 2.	Realizacja rocznego planu kontroli użytkowników przyrządów pomiarowych	11
Tabela nr 3.	Realizacja kontroli i audytów podmiotów posiadających zezwolenie lub upoważnienie Prezesa GUM	11
Tabela nr 4.	Kontrole podmiotów paczkujących	12

Spis wykresów

Wykres nr 1.	Kontrole głównych użytkowników pp	8
Wykres nr 2.	Skontrolowani użytkownicy pp w OUM	8
Wykres nr 3.	Skontrolowane grupy pp	9
Wykres nr 4.	Skontrolowane pp w OUM	10
Wykres nr 5.	Kontrole probiercze	13
Wykres nr 6.	Zakwestionowane wyroby	14

WSTĘP

Główny Urząd Miar jest urzędem administracji rządowej, właściwym w sprawach miar i probiernictwa. Prezes Głównego Urzędu Miar, zgodnie z ustawą z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach (Dz. U. z 2021 r. poz. 2068), jest centralnym organem administracji rządowej nadzorowanym przez ministra właściwego do spraw gospodarki.

Organizację Głównego Urzędu Miar określa:

1. Statut nadany przez ministra właściwego do spraw gospodarki zarządzeniem nr 7 Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie nadania statutu Głównemu Urzędowi Miar (M.P. poz. 1184).
2. Regulamin organizacyjny Głównego Urzędu Miar, stanowiący załącznik do zarządzenia nr 19 Prezesa Głównego Urzędu Miar z dnia 30 grudnia 2021 r. (Dz. Urz. GUM, poz. 30).

W zakresie kompetencji Głównego Urzędu Miar znajdują się zagadnienia związane z metrologią naukową, prawną i przemysłową oraz probiernictwem.

W corocznych sprawozdaniach Głównego Urzędu Miar prezentowane są informacje z zakresu nadzoru Prezesa GUM nad przestrzeganiem przepisów ustaw: ustawy z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach (Dz. U. z 2021 r. poz. 2068), ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o tachografach (Dz. U. z 2020 r., poz. 900), ustawy z dnia 7 maja 2009 r. o towarach paczkowanych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1442) i ustawy z dnia 1 kwietnia 2011 r. – Prawo probiercze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1365).

Szczególne miejsce zajmują w nich, przygotowane przez Departament Nadzoru i Kontroli Głównego Urzędu Miar, zestawienia wyników kontroli wykonanych przez jednostki nadzorowane administracji miar i administracji probierczej, analizy i porównania. Departament Nadzoru i Kontroli odpowiada za realizację ustawowych zadań Prezesa wynikających z ww. ustaw oraz merytorycznego i organizacyjnego nadzoru nad administracją terenową.

W celu zapewnienia najwyższych standardów podejmowane są inicjatywy nakierowane na ujednocianie sposobów działania poprzez przygotowywanie jednolitych wytycznych, zasad i systematyczne wdrażanie przyjętych rozwiązań, jednocześnie dostosowując się do zmieniających się warunków.

Udoskonalany jest proces planowania działalności kontrolnej, koncentrując ją na najważniejszych sferach objętych zakresem nadzoru administracji miar i probierczej. Ustalając kierunki działań kontrolnych, wspomaganym odpowiednimi wytycznymi Prezesa, kładziony jest nacisk na identyfikację przyczyn i mechanizmów powstawania nieprawidłowości, w oparciu o analizę określonych problemów i prawdopodobieństwa ryzyka wystąpienia nieprawidłowości.

Urząd podejmuje określone przedsięwzięcia, które pozwalają na skuteczną realizację zadań i osiągnięcie celów, stosując ustalone mierniki i wskaźniki, jak również promując postawę uczciwego, rzetelnego i obiektywnego postępowania kontrolera podczas wykonywania czynności służbowych zgodnie z obowiązującym „Kodeksem dobrych praktyk kontrolera administracji miar i administracji probierczej”.

W roku 2021 kontynuowane były działania kontrolne mające na celu ustalenie i ocenę danych w zakresie przestrzegania obowiązującego prawa, w szczególności w trosce o ochronę zdrowia i środowiska, bezpieczeństwo oraz o ochronę praw konsumenta.

Wprowadzenie

Zestawienie i analizę wyników kontroli, wykonanych w kraju w **2021 roku**, sporządzono na podstawie sprawozdań Okręgowych Urzędów Miar (OUM) i Okręgowych Urzędów Probierczych (OUP) oraz materiałów własnych Departamentu Nadzoru i Kontroli GUM.

Ustawowe zadania Prezesa Głównego Urzędu Miar dotyczą w szczególności sprawowania nadzoru nad przestrzeganiem przepisów:

- ustawy z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach,
- ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o tachografach,
- ustawy z dnia 7 maja 2009 r. o towarach paczkowanych,
- ustawy z dnia 1 kwietnia 2011 r. – Prawo probiercze

oraz aktów wykonawczych do tych ustaw.

W 2021 roku skontrolowano i poddano analizie następujące obszary obejmujące:

➤ w zakresie metrologii:

- przyrządy pomiarowe podlegające prawnej kontroli metrologicznej,
- podmioty i przedsiębiorców, którym Prezes GUM udzielił upoważnień lub zezwoleń na wykonywanie określonej działalności,
- podmioty paczkujące;

➤ w zakresie probiernictwa:

- miejsca prowadzenia przetwórstwa, wyrobu, naprawy i obrotu wyrobami z metali szlachetnych.

GŁÓWNE WYNIKI KONTROLI:

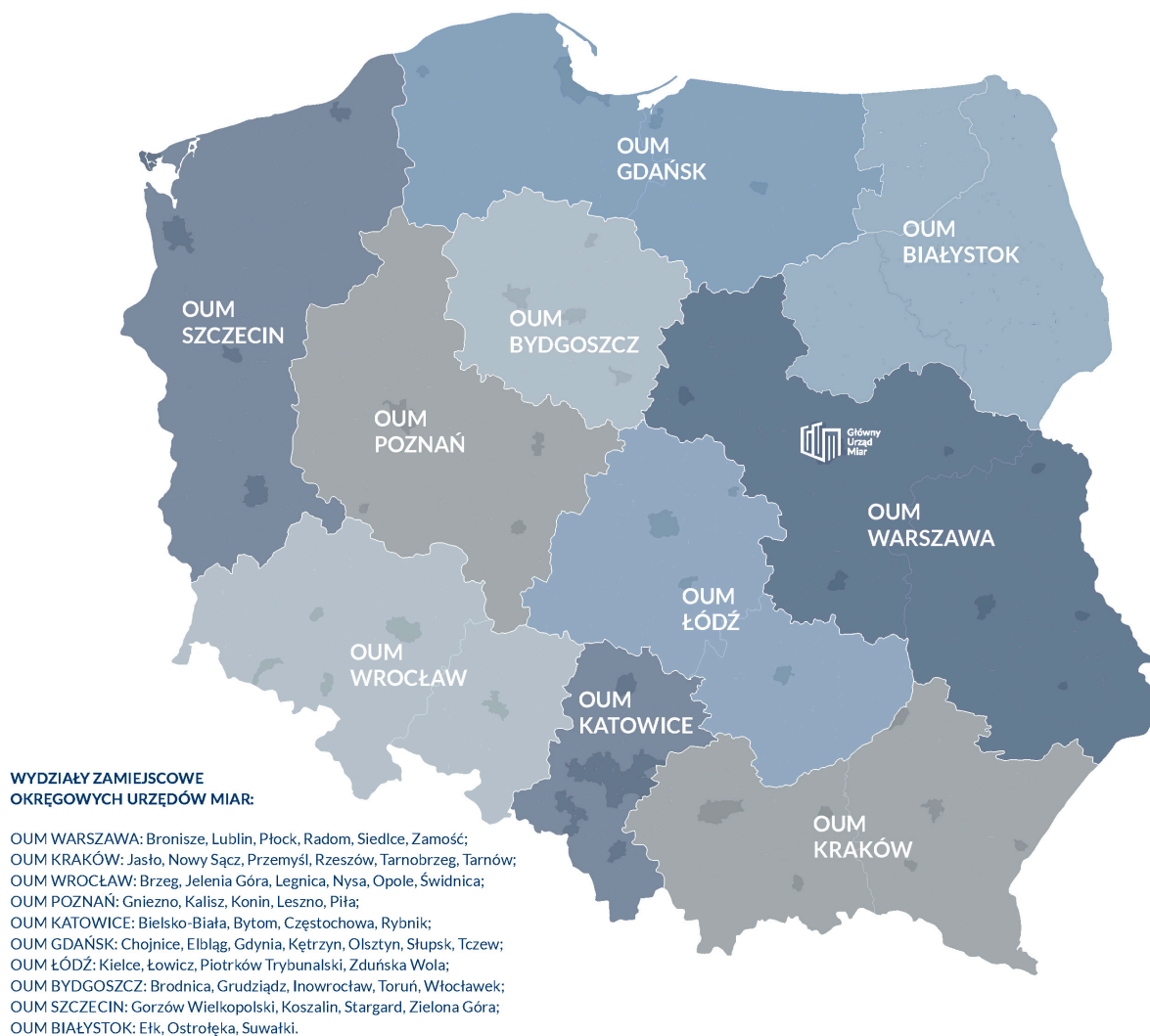
Realizację ustawowych zadań Prezesa GUM w zakresie sprawowanego nadzoru (w administracji miar i administracji probierczej) w 2021 roku przedstawiają wyniki następujących kontroli:

I. Administracja miar (Główny Urząd Miar, 10 Okręgowych Urzędów Miar i 50 Wydziałów Zamiejscowych).

- Pracownicy terenowych organów administracji miar skontrolowali **5596** jednostek w zakresie przestrzegania ustawy Prawo o miarach, stwierdzając nieprawidłowości w **293** jednostkach, tj. w **5,2%**.
- Bezpośredniej kontroli poddano **23505** szt. przyrządów pomiarowych, gdzie zakwestionowano **577** szt., tj. **2,4%**.
- Skontrolowano **16** podmiotów posiadających upoważnienie Prezesa GUM do legalizacji ponownej przyrządów pomiarowych, nie stwierdzono nieprawidłowości.
- Przeprowadzono 316 audytów oraz 2 kontrole w warsztatach tachografów stwierdzając nieprawidłowości w **59** podmiotach tj. **18,5%**
- Skontrolowano 1518 podmiotów paczkujących oraz wykonano 97 działań sprawdzających u przedsiębiorców.

Od dnia 1 stycznia 2019 r., w związku z utworzeniem nowego Okręgowego Urzędu Miar w Białymstoku, struktura organizacyjna **administracji miar** w Polsce jest następująca:

- ✓ Główny Urząd Miar z siedzibą w Warszawie;
- ✓ 10 Okręgowych Urzędów Miar mających siedziby w: Bydgoszczy, Gdańsku, Łodzi, Katowicach, Krakowie, Poznaniu, Szczecinie, Warszawie, Wrocławiu i Białymstoku;
- ✓ 50 Wydziałów Zamiejscowych, usytuowanych w większych miastach na terenie działania ww. Okręgowych Urzędów Miar (wyszczególnienie w opisie poniższej mapy).



II. Administracja probiercza (2 okręgowe urzędy probiercze i 8 wydziałów zamiejscowych).

- Pracownicy organów administracji probierczej skontrolowali **375** jednostek w zakresie przestrzegania ustawy Prawo probiercze, w których zakwestionowali ogółem **923** szt. wyrobów z metali szlachetnych.

Struktura organizacyjna administracji probierczej w Polsce jest następująca:

- ✓ **2 okręgowe urzędy probiercze** mające siedziby w Warszawie i Krakowie;
- ✓ **8 wydziałów zamiejscowych** w Białymstoku, Bydgoszczy, Chorzowie, Częstochowie, Gdańsku, Łodzi, Poznaniu i Wrocławiu.



Szczegółowe wyniki przeprowadzonych kontroli

I. Kontrole użytkowników przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej

Kontrole w kraju – ogółem

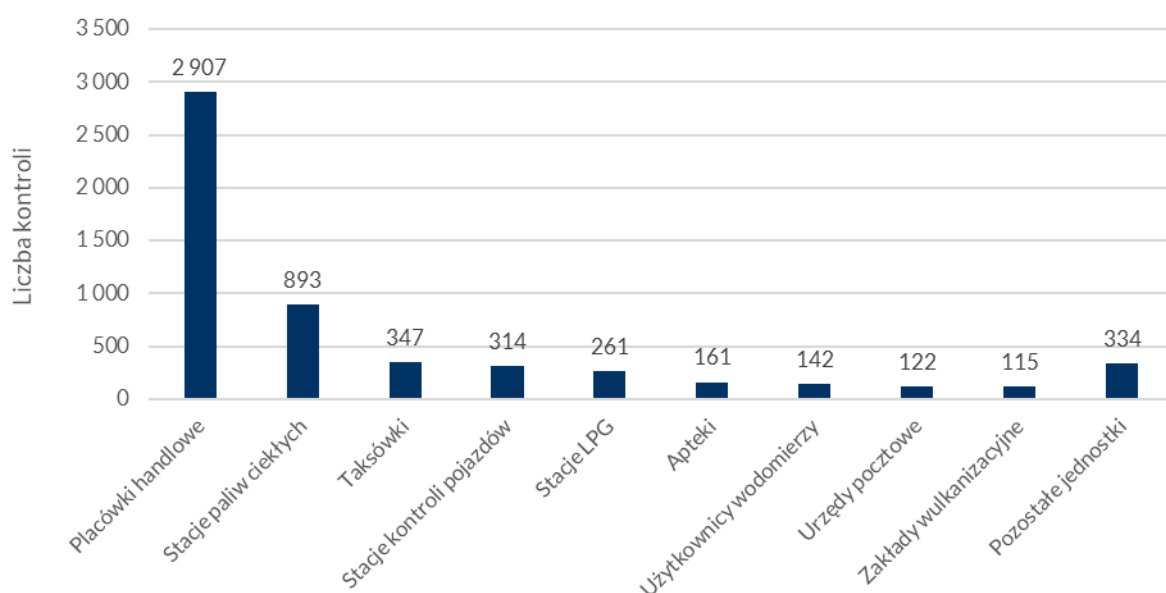
W 2021 roku zespoły kontrolne terenowych organów administracji miar przeprowadziły w kraju łącznie **5596** kontroli użytkowników przyrządów pomiarowych, w tym:

- kontroli planowych wykonano **5308 (94,9%)**,
- kontroli doraźnych **288 (5,1%)**, będących m.in. reakcją na zgłaszane do urzędów uwagi (np. na pracę stacji paliw).

Najwięcej kontroli w zakresie przestrzegania przepisów ustawy Prawo o miarach, tj. **2907 (51,9%)** (wszystkich kontroli) przeprowadzono w placówkach handlowych, sprawdzając w szczególności stosowanie pp takich jak wagi nieautomatyczne, odważniki oraz przyrządy do pomiaru długości.

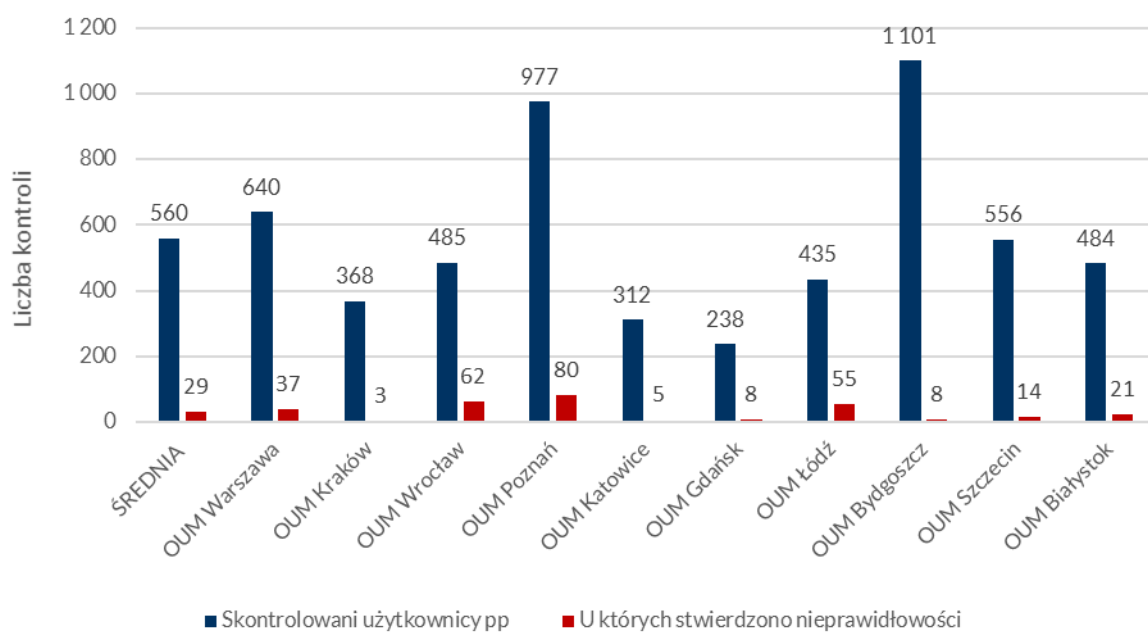
Najniższy poziom nieprawidłowości odnotowano w skontrolowanych jednostkach mieszczących się na obszarach działania OUM Bydgoszcz (**0,7%**), OUM Kraków (**0,8%**) i OUM Katowice (**1,6%**).

Liczbę kontroli wykonanych w kraju (wg miejsc stosowania przyrządów pomiarowych) przedstawia wykres nr 1.



Wykres nr 1. Kontrole głównych użytkowników pp

Zestawienie wykonanych przez Okręgowe Urzędy Miar kontroli użytkowników przyrządów pomiarowych i tych, u których stwierdzono nieprawidłowości przedstawia wykres nr 2.



Wykres nr 2. Skontrolowani użytkownicy pp w OUM

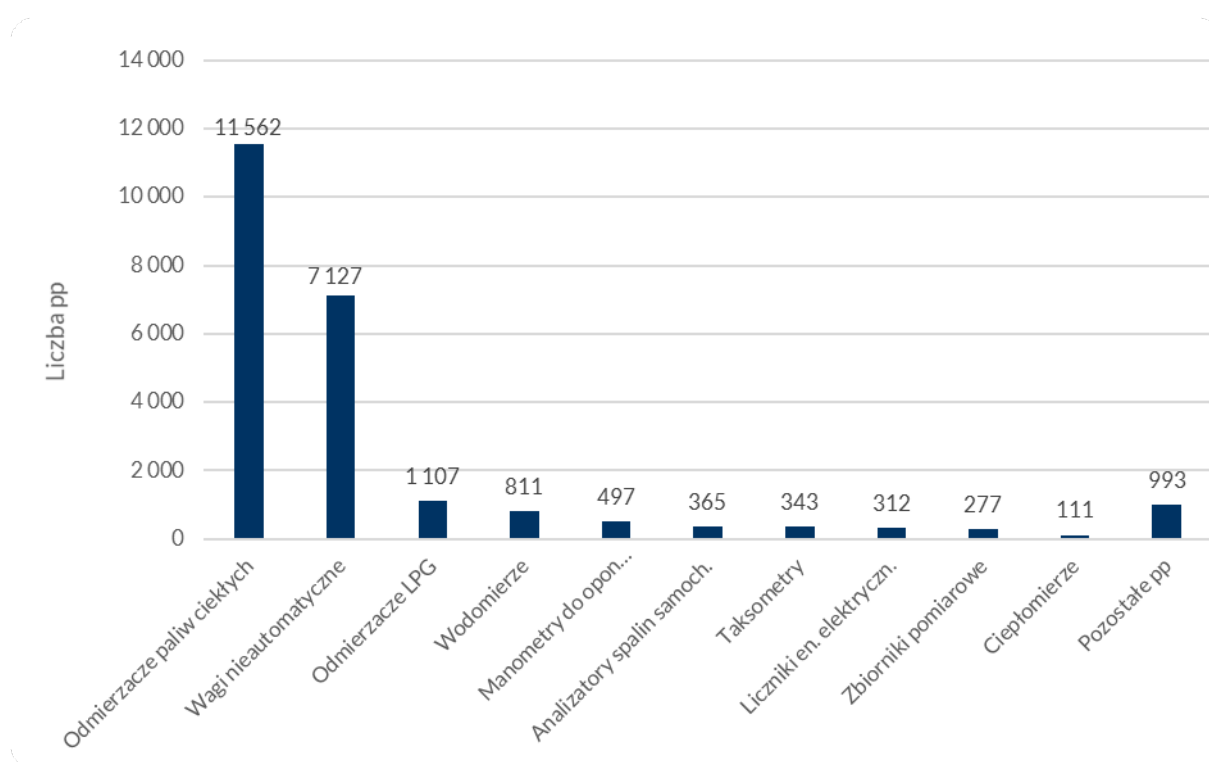
Rodzaje skontrolowanych przyrządów pomiarowych

Ogółem na terenie kraju skontrolowano następujące ilości przyrządów pomiarowych (pp) będących w obrocie lub użytkowaniu oraz znajdujących się w ewidencjach:

- **23505 szt.** pp. w użytkowaniu lub obrocie, w tym: **49,2%** stanowiły odmierzacze paliw ciekłych, **30,3%** stanowiły wagi nieautomatyczne, **20,5%** pozostałe pp., zakwestionowano **577 szt.**, tj. **2,4%** pp.;
- **69309 szt.** wodomierzy w ewidencjach zakładów wodociągowych, zakwestionowano **13512 szt.**, tj. ok. **19,5%**;
- **23538 szt.** gazomierzy, nie zakwestionowano żadnego z nich;
- **123398 szt.** liczników energii elektrycznej, zakwestionowano **361 szt.**, tj. ok. **0,3%**;
- **4390 szt.** ciepłomierzy, zakwestionowano **103 szt.**, tj. ok. **2,3%**.

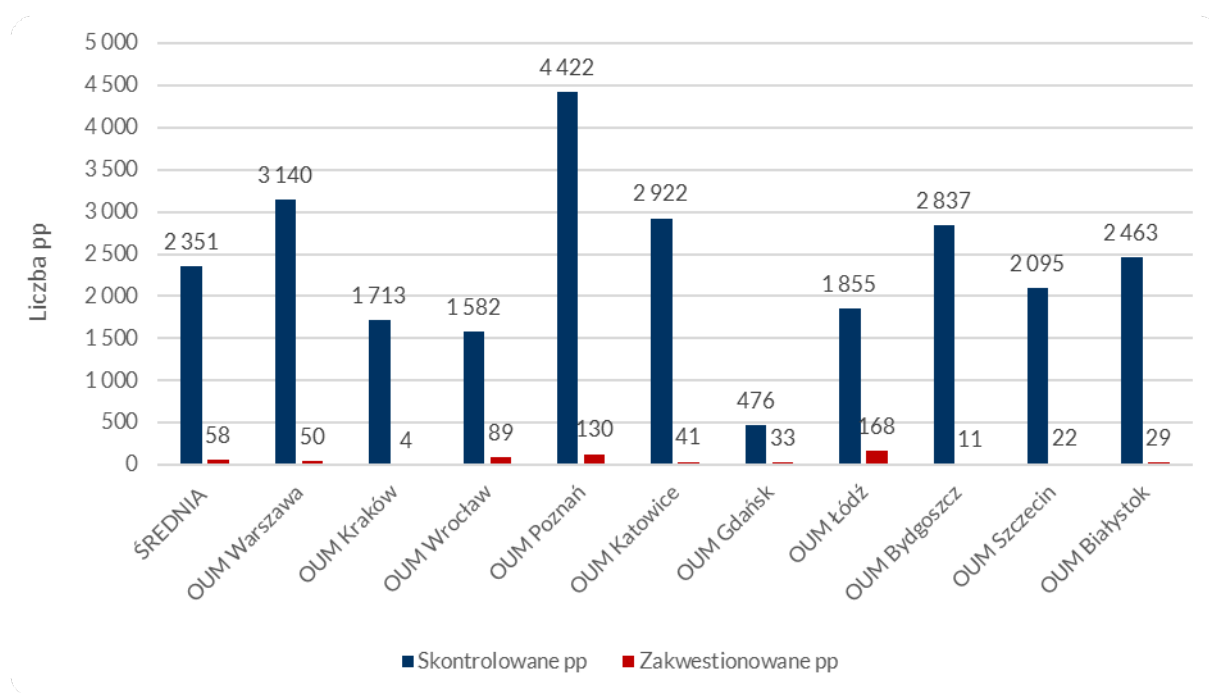
Stwierdzone nieprawidłowości głównie dotyczyły braku ważnych dowodów prawnej kontroli metrologicznej.

Wykres nr 3 przedstawia największe grupy pp (będących w użytkowaniu lub obrocie) skontrolowane w kraju.



Wykres nr 3. Skontrolowane grupy pp

Na wykresie nr 4 przedstawiono liczby skontrolowanych i zakwestionowanych pp (w obrocie i użytkowaniu) w poszczególnych OUM.



Wykres nr 4. Skontrolowane pp w OUM

Wykonane przez terenowe organy administracji miar kontrole w 2021 roku przedstawia tabela nr 1.

Wyszczególnienie	Skontrolowane pp	Kontrole użytkowników pp	Kontrole podmiotów posiadających upoważnienie Prezesa GUM na wykonywanie określonej działalności	Audyty i kontrole warsztatów tachografów
OUM Warszawa	3140	640	5	42
OUM Kraków	1713	368	5	32
OUM Wrocław	1582	485	1	19
OUM Poznań	4422	977	4	25
OUM Katowice	2922	312	0	53
OUM Gdańsk	476	238	0	14
OUM Łódź	1855	435	0	27
OUM Bydgoszcz	2837	1101	0	17
OUM Szczecin	2095	556	0	23
OUM Białystok	2463	484	1	35
OGÓŁEM	23505	5596	16	287

Tabela nr 1. Kontrole OUM

W rezultacie wszystkich stwierdzonych nieprawidłowości inspektorzy nadzoru administracji miar w omawianym okresie:

- wystawili **277** mandatów karnych na łączną kwotę **47550,00 zł**,
- wykonali **96** rekontroli skierowali **1** wniosek do wydziału karnego właściwego sądu.

Realizację planu kontroli przedstawia tabela nr 2.

Wyszczególnienie	Kontrole użytkowników pp - plan na 2021 r.	Kontrole użytkowników pp - wykonanie w 2021 r.	% wykonania planu
OUM Warszawa	1147	640	55,8 %
OUM Kraków	1176	368	31,3 %
OUM Wrocław	1610	485	30,1 %
OUM Poznań	1692	977	57,7 %
OUM Katowice	1065	312	29,3 %
OUM Gdańsk	1323	238	18,0 %
OUM Łódź	636	435	68,4 %
OUM Bydgoszcz	1593	1101	69,1 %
OUM Szczecin	1096	556	50,7 %
OUM Białystok	462	484	104,8 %
OGÓŁEM	11800	5596	47,4 %

Tabela nr 2. Realizacja rocznego planu kontroli użytkowników przyrządów pomiarowych

II. Kontrole podmiotów i przedsiębiorców, którym Prezes GUM udzielił upoważnień lub zezwoleń na wykonywanie określonej działalności

Łącznie w 2021 roku zespoły kontrolne terenowych organów administracji miar przeprowadziły:

- 16 kontroli podmiotów posiadających upoważnienia Prezesa GUM do legalizacji ponownej przyrządów pomiarowych;
- 285 audytów oraz 2 kontrole warsztatów tachografów

W 59 warsztatach tachografów stwierdzono nieprawidłowości.

Realizację kontroli i audytów przedstawia tabela nr 3

Wyszczególnienie	Kontrole podmiotów posiadających upoważnienie Prezesa GUM na wykonywanie określonej działalności- plan na 2021 r.	Kontrole podmiotów posiadających upoważnienie Prezesa GUM na wykonywanie określonej działalności- wykonanie w 2021 r.	Nadzór nad podmiotami posiadającymi zezwolenie Prezesa GUM na wykonywanie określonej działalności- plan na 2021 r.	Audyty i kontrole warsztatów tachografów - wykonanie w 2021 r.
OUM Warszawa	5	5	66	42
OUM Kraków	3	5	29	32
OUM Wrocław	2	1	23	19
OUM Poznań	3	4	25	25
OUM Katowice	0	0	54	53
OUM Gdańsk	0	0	17	14
OUM Łódź	0	0	28	27
OUM Bydgoszcz	0	0	7	17
OUM Szczecin	0	0	22	23

OUM Białystok	1	1	35	35
OGÓŁEM	14	19	306	287

Tabela nr 3. Kontrole i audyty podmiotów posiadających upoważnienie Prezesa GUM

III. Kontrole podmiotów paczkujących

W 2021 r. kontrolą objęto **1626** partii towarów paczkowanych uznanych przez podmiot paczkujący za spełniające wymagania określone w ustawie. W wyniku przeprowadzenia testu referencyjnego zakwestionowano **14** partii.

Inspektorzy z Okręgowych Urzędów Miar przeprowadzili u podmiotów paczkujących **248** kontroli planowych i **454** kontrole doraźne, natomiast inspektorzy z Wydziałów Zamiejscowych Okręgowych Urzędów Miar przeprowadzali wyłącznie kontrole doraźne (**677**).

Tabela nr 4 przedstawia podsumowanie tych działań.

OUM	Kontrole wykonane na terenie OUM					
	OUM		WZ OUM	Suma	DS	KP
	P	D	D			
Warszawa	42	59	58	159	22	3
Kraków	0	0	30	30	4	0
Wrocław	25	8	78	111	8	1
Poznań	46	148	97	291	7	4
Katowice	21	81	14	116	1	2
Gdańsk	30	24	78	132	10	0
Łódź	0	54	81	135	36	25
Bydgoszcz	36	42	133	211	8	5
Szczecin	37	12	68	117	0	0
Białystok	11	26	40	77	1	3
Ogółem	248	454	677	1379	97	43

Tabela nr 4. Kontrole podmiotów paczkujących

Gdzie: P – kontrole planowe; D – kontrole doraźne; DS – działania sprawdzające; KP - kontrole podjęte, które nie doszły do skutku.

Kontrole planowe, zgodnie z ustawą o towarach paczkowanych, dotyczą tylko podmiotów paczkujących oznaczających towary znakiem „e”. W ramach kontroli planowych skontrolowano **246** systemów kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego stosowanych przez podmiot paczkujący, zakwestionowano **3** (**1,22%**). Podczas kontroli planowych sprawdzono **513** partii towarów paczkowanych, z czego zakwestionowano **7** (**1,36%**). Przeprowadzone kontrole doraźne umożliwiły ocenę paczkowania produktów u przedsiębiorców, których paczkowanie budziło zastrzeżenia Inspekcji Handlowej i Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz konsumentów. W ramach kontroli doraźnych skontrolowano **1113** partii towaru paczkowanego, zakwestionowano **7** (**0,6%**). Podczas kontroli doraźnych oceniono także **376** systemów kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego stosowanych przez podmiot paczkujący, zakwestionowano **1** (**0,26%**).

Główną przyczyną zakwestionowania partii było przede wszystkim to, że średnia ilość rzeczywista towaru paczkowanego była mniejsza od wartości kwalifikującej (lub ilości nominalnej Q_n towaru paczkowanego deklarowanej na opakowaniu), a ponadto:

- liczba towarów w próbce o błędzie z zakresu od $Q_n - T_1$ do $Q_n - 2T_1$ przekraczała wartość dopuszczalną,

- w kontrolowanej próbkę występowały towary, których błąd przekraczał wartość $2T_1$.

Oznaczenia Q_n i T_1 oraz wartość kwalifikująca zostały określone w § 1 ust. 2 i 3 oraz w § 6 ust. 3 załącznika nr 2 do ustawy o towarach paczkowanych.

W zakresie przestrzegania ustawy – Prawo o miarach kontrolą objęto wszystkie przyrządy pomiarowe stosowane w systemie kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego tj. **3505** sztuk, zakwestionowano **20** sztuk (**0,57%**).

W przypadku **157** kontroli (tj. **11,38%** wszystkich kontroli) stwierdzono naruszenia ustawy o towarach paczkowanych i/lub ustawy – Prawo o miarach, w wyniku czego wydano zalecenia pokontrolne. Zalecenia dotyczyły **186** przypadków naruszenia przepisów, m.in.: niewłaściwego stosowania przyrządów pomiarowych, niewłaściwego stosowania oznakowań i jednostek miar na towarach paczkowanych lub sprawdzona partia nie spełniała wymagań dopuszczenia do obrotu.

Na winnych naruszenia przepisów ustawy Prawo o miarach i ustawy o towarach paczkowanych nałożono **33** mandaty karne na kwotę **6500,00 zł** oraz udzielono **12** pouczeń.

Za czynności związane z kontrolami planowymi oraz doraźnymi (w przypadku wyniku negatywnego) zostały pobrane opłaty zgodnie z obowiązującymi przepisami.

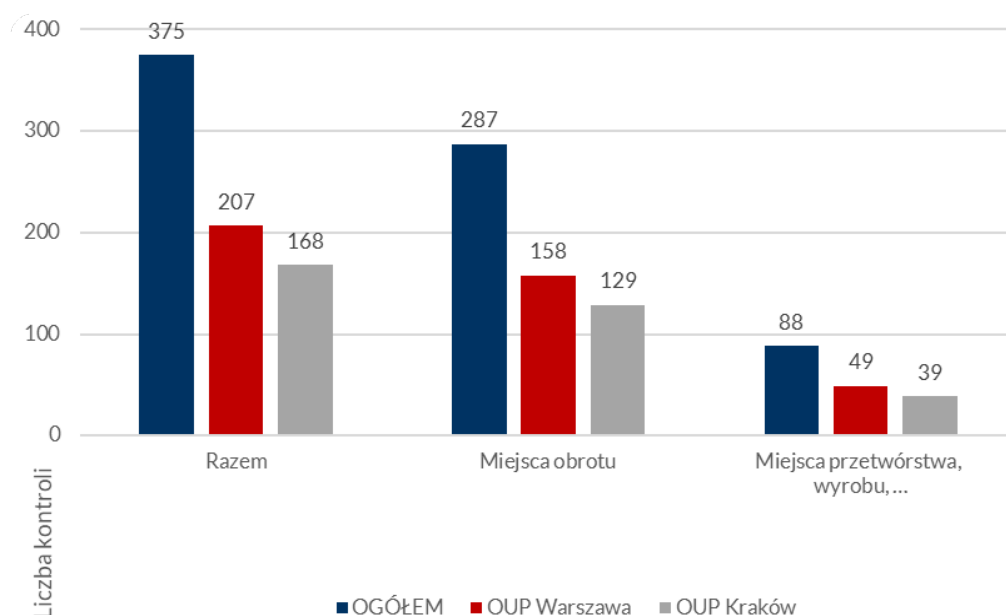
IV. Kontrole w zakresie przetwórstwa, naprawy i obrotu wyrobami z metali szlachetnych

W 2021 roku zespoły kontrolne administracji probierczej wykonały **375** kontroli w miejscach przetwórstwa, naprawy lub obrotu wyrobami z metali szlachetnych, w tym **287** kontroli w miejscach obrotu i **88** kontroli w miejscach wytwarzania, przetwórstwa, naprawy i obrotu.

Na obszarze działania Okręgowego Urzędu Probierczego w Warszawie wykonano **207** kontroli jednostek, w tym **158** kontroli w miejscach obrotu i **49** kontroli w miejscach wytwarzania, przetwórstwa, naprawy i obrotu.

Na obszarze działania Okręgowego Urzędu Probierczego w Krakowie skontrolowano **168** jednostek, w tym **129** miejsc obrotu i **39** miejsc wytwarzania, przetwórstwa, naprawy i obrotu.

Wykonane kontrole probiercze przedstawia wykres nr 5.



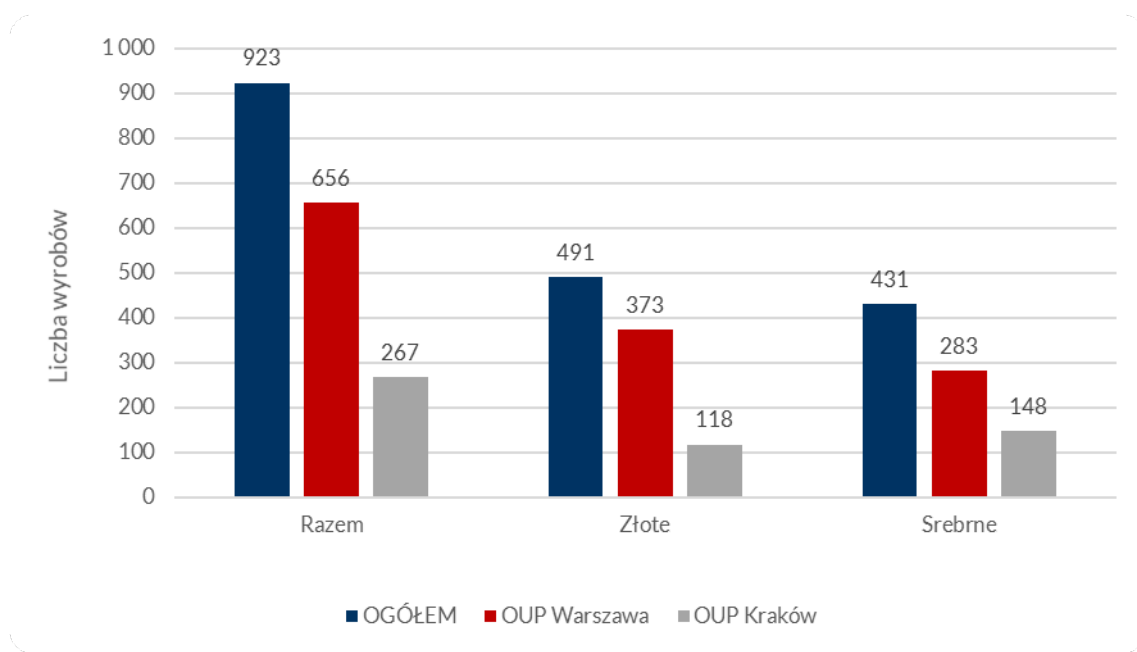
Wykres nr 5. Kontrole probiercze

Ogółem w 2021 roku we wszystkich skontrolowanych jednostkach zakwestionowano i wycofano z obrotu, w drodze decyzji administracyjnej, łącznie **923** sztuki wyrobów oferowanych do sprzedaży (**491** wyrobów złotych i **431** wyrobów srebrnych), w tym:

- pracownicy OUP w Warszawie zakwestionowali ogółem **656** szt. wyrobów oferowanych do sprzedaży, w tym: **373** szt. wyrobów ze złota i **283** szt. ze srebra;

- pracownicy OUP w Krakowie zakwestionowali ogółem 267 szt. wyrobów oferowanych do sprzedaży, w tym: 118 szt. złotych wyrobów i 148 szt. wyrobów srebrnych.

Zakwestionowane przez okręgowe urzędy probiercze wyroby z metali szlachetnych przedstawia wykres nr 6.



Wykres nr 6. Zakwestionowane wyroby

Kontrolujący za nieprzestrzeganie przepisów ustawy Prawo probiercze nałożyli 86 mandatów karnych na łączną kwotę 15300,00 zł. Skierowano 2 wnioski do sądu.

Roczny plan kontroli probierczych zrealizowano w 62,5%.

Okręgowy Urząd Probierczy w Warszawie zrealizował roczny plan kontroli w 69%.

Okręgowy Urząd Probierczy w Krakowie zrealizował roczny plan kontroli w 56%.

PODSUMOWANIE

Celem prowadzonej sprawozdawczości jest m.in. przygotowanie informacji o stanie działań w zakresie sprawowanego nadzoru Prezesa Głównego Urzędu Miar nad przestrzeganiem przepisów prawa przez podmioty kontrolowane jak również jednostki nadzorowane oraz zaspokojenie potrzeb informacyjnych odbiorców zainteresowanym funkcjonowaniem administracji miar i administracji probierczej.

Zgodnie z zakresem swoich kompetencji Departament Nadzoru i Kontroli prowadzi cykliczną sprawozdawczość, w oparciu o sprawozdania OUM i OUP, w której prezentowane są informacje z zakresu nadzoru Prezesa GUM nad przestrzeganiem przepisów ustaw: Prawo o miarach, Prawo Probiercze, o towarach paczkowanych i o tachografach.

Niniejsze sprawozdanie jest podsumowaniem działalności kontrolnej w 2021 roku dziesięciu Okręgowych Urzędów Miar i dwóch Okręgowych Urzędów Probierczych.

Prowadzone działania nadzorcze mają na celu sprawdzanie i promowanie przestrzegania w kraju obowiązującego prawa z zakresu administracji miar i administracji probierczej, głównie w trosce o ochronę bezpieczeństwa obrotu gospodarczego i praw konsumenta.

Przygotowane przez:

Wydział Nadzoru
Departament Nadzoru i Kontroli
Główny Urząd Miar

