

# **Główny Urząd Miar**

## **Biuro Nadzoru**

---



### **INFORMACJA**

**o realizacji zadań dotyczących nadzoru organów administracji miar nad paczkowaniem produktów w okresie od 1 stycznia do 31 marca 2014 r.**

**Warszawa, kwiecień 2014 r.**

**WSTĘP**

Zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach (Dz. U. z 2004 r. Nr 243, poz. 2441, z późn. zm.), do zakresu działania Dyrektorów Okręgowych Urzędów Miar i Naczelników Obwodowych Urzędów Miar stosownie do właściwości terytorialnej należy realizowanie zadań, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2009 r. o towarach paczkowanych (Dz. U. Nr 91, poz. 740, z późn. zm.).

W ramach nadzoru sprawowanego przez Dyrektorów Okręgowych Urzędów Miar i Naczelników Obwodowych Urzędów Miar przeprowadzono kontrole w zakresie przestrzegania przez przedsiębiorców ustawy z dnia 7 maja 2009 r. o towarach paczkowanych oraz ustawy z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach.

W zakresie kontroli stosowane są następujące akty wykonawcze do ww. ustaw:

- rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 2 listopada 2009 r. w sprawie wzorów upoważnień do kontroli, legitymacji oraz protokołów kontroli stosowanych przez pracowników urzędów miar (Dz. U. Nr 192, poz. 1486),
- rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 7 października 2009 r. w sprawie przeprowadzania kontroli poprawności systemu kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego (Dz. U. Nr 178 poz. 1376),
- rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 20 lipca 2009 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących oznakowań towarów paczkowanych (Dz. U. Nr 122, poz. 1010),
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2006 r. w sprawie legalnych jednostek miar (Dz. U. Nr 225, poz. 1638 oraz z 2010 r. Nr 9, poz. 61),
- rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli (Dz. U. z 2008 r. Nr 3, poz. 13 oraz z 2010 r. Nr 110, poz. 727),
- rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 7 stycznia 2008 r. w sprawie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych (Dz. U. Nr 5, poz. 29 oraz z 2010 r. Nr 110, poz. 728),
- rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 14 października 2004 r. w sprawie opłat za czynności urzędowe wykonywane przez organy administracji miar i podległe im urzędy (Dz. U. Nr 229, poz. 2309 oraz z 2005 r. Nr 182, poz. 1530),
- rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 7 lipca 2004 r. w sprawie wykazu opłat o charakterze sankcyjnym (Dz. U. Nr 161, poz. 1682, z późn. zm.).

W ustawie z dnia 7 maja 2009 r. o towarach paczkowanych określono przedsiębiorców, których ustawa dotyczy – są to paczkujący i paczkujący na zlecenie, importer i sprowadzający oraz zlecający paczkowanie. Wszyscy oni (zwani dalej „podmiotami paczkującymi”) podlegają obowiązkowemu zgłoszeniu faktu paczkowania (importu lub sprowadzania) towarów.

Stan zgłoszeń podmiotów paczkujących, zgodnie z art. 12 i 13 ustawy o towarach paczkowanych, na dzień 31 marca 2014 r. przedstawia się następująco:

- ogółem w Polsce fakt paczkowania lub wprowadzenia towarów paczkowanych do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zgłosiło do Okręgowych Urzędów Miar **6846** podmiotów (paczkujących, paczkujących na zlecenie, importerów i sprowadzających),
- w tym zadeklarowało nanoszenie znaku „e” na towarach **984** powyższych podmiotów,
- ponadto zarejestrowano **2803** zlecających paczkowanie.

## PRZEPROWADZONE KONTROLE

W roku od 1 stycznia do 31 marca 2014 r. kontrolami objęto w szczególności:

- podmioty paczkujące zarejestrowane w bazach Okręgowych Urzędów Miar,
- podmioty paczkujące, które nie zgłosiły faktu paczkowania - po sygnałach otrzymanych od Inspekcji Handlowej i Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych,
- podmioty paczkujące, których towary paczkowane znajdujące się w obrocie nie spełniały wymagań dotyczących ilości rzeczywistej lub oznaczeń na opakowaniu.

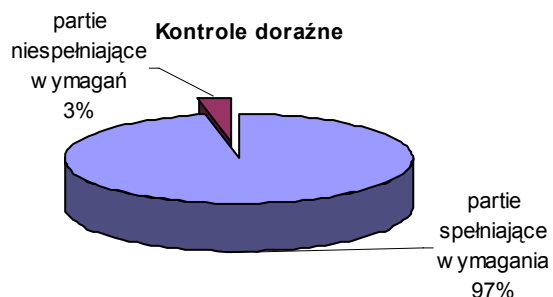
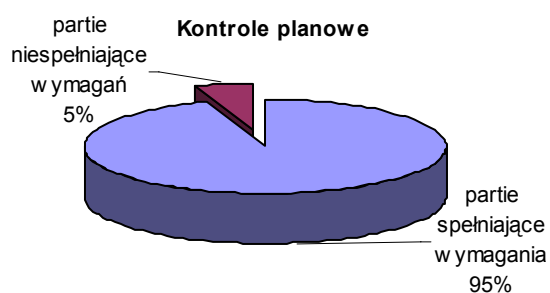
Inspektorzy z Okręgowych Urzędów Miar przeprowadzili u podmiotów paczkujących kontrole planowe i doraźne natomiast inspektorzy z Obwodowych Urzędów Miar przeprowadzili wyłącznie kontrole doraźne.

Na terenie kraju skontrolowano łącznie **818** przedsiębiorców w tym kontrole planowe wykonano u **86** podmiotów paczkujących. Kontrole doraźne wykonano u **732** podmiotów paczkujących. Ponadto inspektorzy administracji miar wykonali **56** działań sprawdzających u przedsiębiorców, które miały na celu aktualizację danych zawartych w zgłoszeniach faktu paczkowania lub importu towarów przekazywanych do Okręgowych Urzędów Miar.

Sumarycznie w zakresie przestrzegania ustawy o towarach paczkowanych kontrolą objęto **1004** partii towarów paczkowanych uznanych przez podmiot paczkujący za spełniające wymagania określone w ustawie. W wyniku przeprowadzenia testu referencyjnego zakwestionowano **35** partii (3,5 %).

Kontrole planowe, zgodnie z ustawą o towarach paczkowanych, dotyczą tylko podmiotów paczkujących oznaczających towary znakiem „e”. W ramach kontroli planowych skontrolowano **88** systemów kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego stosowanych przez podmiot paczkujący, z czego zakwestionowano **3** (3 %). Podczas kontroli planowych sprawdzono **186** partii towarów paczkowanych, z czego zakwestionowano **10** (5 %).

Przeprowadzone kontrole doraźne umożliwiły ocenę paczkowania produktów u przedsiębiorców, których paczkowanie budziło zastrzeżenia Inspekcji Handlowej i Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz konsumentów. W ramach kontroli doraźnych skontrolowano **818** partii towaru paczkowanego, z czego zakwestionowano **25** (3 %). Podczas kontroli doraźnych oceniono także **154** systemów kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego stosowanych przez podmiot paczkujący, z czego zakwestionowano **2** (1 %).

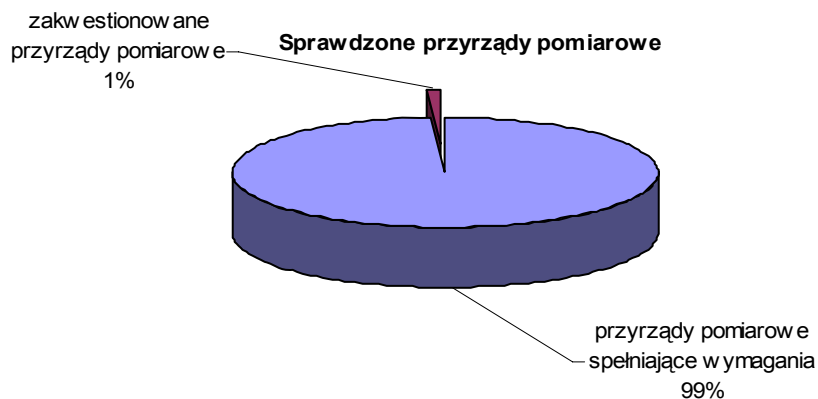


Główną przyczyną zakwestionowania partii było przede wszystkim to, że **średnia ilość rzeczywista towaru paczkowanego była mniejsza od wartości kwalifikującej** (lub ilości nominalnej  $Q_n$  towaru paczkowanego deklarowanej na opakowaniu) a ponadto:

- liczba towarów w próbkę o błędzie z zakresu od  $Q_n - T_1$  do  $Q_n - 2T_1$  przekraczała wartość dopuszczalną,
- w kontrolowanej próbkę występowały towary, których błąd przekraczał wartość  $2T_1$ .

Oznaczenia  $Q_n$  i  $T_1$  oraz wartość kwalifikująca zostały określone w załączniku nr 2 do ustawy o towarach paczkowanych.

W zakresie przestrzegania ustawy - Prawo o miarach kontrolą objęto wszystkie przyrządy pomiarowe stosowane w systemie kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego tj. **1829** sztuk, zakwestionowano przyrządy pomiarowe w liczbie **23** (1 %).



W przypadku **193** kontroli (tj. 24 % wszystkich kontroli) stwierdzono naruszenia ustawy o towarach paczkowanych i/lub ustawy - Prawo o miarach, w wyniku czego wydano zalecenia pokontrolne. Zalecenia dotyczyły **265** przypadków naruszenia przepisów, których wyszczególnienie podano poniżej:

- |   |       |        |
|---|-------|--------|
| 1. sprawdzona partia nie spełniała wymagań dopuszczenia do obrotu   | - 35  | (13 %) |
| 2. brak opisu systemu kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego lub stosowanie w praktyce innego systemu niż opisany        | - 11  | (4 %)  |
| 3. stosowanie w procesie kontroli wewnętrznej ilości rzeczywistej towarów paczkowanych niezalegalizowanych przyrządów pomiarowych | - 23  | (9 %)  |
| 4. niewłaściwe stosowanie przyrządów pomiarowych  | - 128 | (48 %) |
| 5. niewłaściwe stosowanie oznakowań i jednostek miar na towarach paczkowanych   | - 58  | (22 %) |
| 6. inne (w tym niezgłoszenie faktu paczkowania oraz zastrzeżenia dotyczące znaku „e”)   | - 10  | (4 %)  |

Każdorazowo do właściwych Wojewódzkich Inspektoratów Inspekcji Handlowej i Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przekazywane są przez Okręgowe i Obwodowe Urzędy Miar informacje o podmiotach, w stosunku do których wydano zalecenia pokontrolne (tzn. gdy kontrola planowa lub doraźna zakończyła się wynikiem negatywnym).

Na winnych naruszenia przepisów ustawy Prawo o miarach i ustawy o towarach paczkowanych nałożono mandaty karne lub udzielono pouczenia.

Za czynności związane z kontrolami planowymi oraz doraźnymi (w przypadku wyniku negatywnego) zostały pobrane opłaty zgodnie z obowiązującymi przepisami.

## PODSUMOWANIE

Prowadzone przez inspektorów Okręgowych i Obwodowych Urzędów Miar kontrole mają na celu uświadomienie producentom towarów paczkowanych - użytkownikom przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej, obowiązku przestrzegania przepisów ustawy o towarach paczkowanych i ustawy Prawo o miarach. Inspektorzy, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, przede wszystkim pouczali kontrolowanych o obowiązującym stanie prawnym, a w skrajnych przypadkach stosowali sankcje karne. Ponadto kontrolujący przekazywali pracownikom kontrolowanych jednostek wiele cennych informacji, związanych z praktycznym stosowaniem zapisów ustawy o towarach paczkowanych - ułatwia to podmiotom paczkującym odpowiednią i zgodną z obowiązującymi przepisami organizację systemu kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego, a także buduje wizję „przyjaznego” nadzoru. Kontrole przeprowadzone przez inspektorów administracji miar ujawniły nieprawidłowości w procesie paczkowania towarów a ich eliminacja u podmiotów paczkujących powoduje, że zakupiony przez konsumenta towar jest zgodny z deklaracją ilościową producenta.

Zakwestionowane przez kontrolujących partie towarów paczkowanych zostały poddane przez podmioty paczkujące działaniom korygującym mającym na celu to aby partie towarów paczkowanych niespełniające wymagań określonych w ustawie o towarach paczkowanych nie zostały wprowadzone do obrotu. Natomiast zakwestionowane podczas kontroli przyrządy pomiarowe były zgłaszane do ponownej kontroli metrologicznej.

*Sporządził:*

Andrzej Czechowski

Biuro Nadzoru

Wieloosobowe Stanowisko pracy ds. Towarów Paczkowanych

Główny Urząd Miar